

ALLEGATO A)

Sintesi interventi relativi al punto 5 dell'o.d.g.- seduta del 30-12-2020

Iezzi Dylan:

Afferma di aver presentato questa mozione, dopo diverse segnalazioni di alcuni cittadini ed operatori commerciali di Mosciano. In un periodo come il nostro, di emergenza, la cosa più importante, a suo dire, è rimanere connessi. Rimanere connessi con tutto il territorio, rimanere connessi con tutta la comunità. Per questo- prosegue l'oratore- ritengo importante che la connettività nel nostro paese sia la più efficiente possibile. Non bisogna dimenticare, inoltre, che, in un'epoca di globalizzazione che stiamo vivendo, le imprese hanno bisogno di avere un accesso efficiente con dei valori che permettano di navigare in rete, nel miglior modo possibile.

All'interno del nostro territorio comunale è presente la fibra. Però noi abbiamo la **Fibra FTTC** (che sarebbe la Fiber To The Cabinet), cioè la fibra fino al cabinet. La fibra fino al cabinet prevede che c'è la fibra dalla centrale telefonica al cabinet, che poi viene distribuita all'interno delle abitazioni attraverso il classico cavo di rame. Questo tipo di fibra ha però dei problemi. Infatti non garantisce le prestazioni che ha una fibra come l'**FTTH**, Fiber to the Home, letteralmente "fibra fino a casa" perché non è direttamente collegata dal cabinet a casa, ma c'è un cavo di rame. Questo presenta dei problemi che sono legati alla distanza dal cabinet. Infatti più una casa è distante dal cabinet di riferimento dal quale essa si rifornisce per la connessione ad internet, minore sarà la prestazione. Ho ricevuto (segnalazioni) da diverse zone del territorio di Mosciano che non hanno connettività o, per meglio dire, hanno una connettività però a bassissime prestazioni, come potrebbe essere Collepietro, Colle Pizzuto, Colle Santa Maria. Poi vi è pure un problema riguardante Montone. Ivi è previsto un solo cabinet che si trova sotto la Chiesa, che rifornisce le case che si trovano nei dintorni, però le case periferiche rispetto al Centro non sono ben rifornite.

Poi un cenno particolare lo voglio fare per la situazione che vive la Zona art.le di Mosciano. In essa è prevista una connessione in fibra, però, sentendo alcuni operatori del Settore vi è una media, pare si viaggi attorno ai 12 MB, che sono prestazioni alquanto basse per una azienda che deve collegare diversi computer alla propria rete internet.

Per questo chiedo all'A.C. di impegnare gli operatori commerciali a fare in modo che si possa, nel più breve tempo possibile, risolvere queste problematiche. Io non sono un esperto del settore, ma anche installando (visto che la problematica è la distanza!), magari installare nuovi cabinet in modo che vi sia una razionalizzazione delle case che si collegano a questi cabinet e si vada a colmare il gap della distanza.

Poi, in riferimento pure all'articolo che è uscito qualche giorno fa di *Open Fiber (d'ora in avanti O.F.)*, che è l'azienda che a livello nazionale si sta impegnando maggiormente per sviluppare l'ftth su tutto il territorio comunale, chiedo all'A.C. :

-quali sono le tempistiche perché si possa avere una connettività migliore sul nostro territorio (Sono consapevole che non può essere una soluzione a breve termine, però gradirei una risposta di massima);

-se si è avuta qualche informazione su quelli che sono i progetti in itinere.

Nel caso non ci fosse stato questo articolo avrei chiesto all'A.C. di valutare dei progetti di sperimentazione della connettività ftth come si sono avuti in alcuni comuni (più piccoli del nostro!) in vari territori d'Italia.

Mirko Rossi:

Con Antonio Puglia abbiamo più volte ragionato, anche in passato, sulla situazione. Io, prima di proiettarmi al futuro, su quando avremo effettivamente l'*FTTH* a Mosciano, vorrei capire innanzitutto la situazione dalla quale partivamo qualche anno fa. Non qualche secolo fa!

Noi, nel 2014, quando ci siamo insediati, avevamo questa situazione sul territorio. Nessuna cabina collegata in fibra. Tutte collegate in rame e dipendenti dalla centrale di Giulianova!

Montone, addirittura, non collegata, senza adsl, dove tutti eravamo al mesozoico, collegati con chiavette e qualche ammeniccolo simile.

Inizialmente ci siamo, quindi, confrontati su possibili potenziamenti mediante l'intervento diretto della Tim. La Tim perché proprietaria della rete infrastrutturale esistente. L'ex Telecom, sostanzialmente!

Fortunatamente, nel 2015, è intervenuto quello che è conosciuto come il Piano Nazionale *Banda Ultralarga*, il c.d. BUL, finanziato dall'Unione Europea ed, a cascata, con i fondi Pon nazionali e, ancora a cascata, con i fondi POR regionali. Tant'è che poi, la Regione Abruzzo, nel 2017, suddivise le somme necessarie proprio per implementare il Piano Nazionale Rete Ultralarga. Dico questo perché è avvenuto che Infratel, la partecipata del Ministero per lo Sviluppo Economico, nel frattempo, ha fatto una ricognizione di tutto il territorio nazionale circa la situazione esistente, tant'è che risponderemo come Comune di Mosciano (parliamo di inizio 2015!), con una ricognizione del territorio che disegnava uno scenario abbastanza critico.

A fine 2016, Infratel ed il Ministero hanno approvato il Piano Nazionale *Banda Ultralarga*, ed hanno iniziato a fare le gare per lotti. Su base nazionale. Il lotto abruzzese se l'è aggiudicato O.F., partecipata di Enel e Cassa DD.PP.-

Dentro al detto Piano nazionale, il territorio è ulteriormente suddiviso in classi...A, B, C... Mosciano non era considerato area bianca...Area bianca è il territorio montano, l'entroterra dove vi è anche una diffusione meno capillare del cabinet esistente di TIM.

Di conseguenza eravamo nella terza fase di intervento, come il litorale costiero.

Nel 2017 Tim, fuori dal Piano Nazionale ultralarga, decide di fare un piano straordinario di investimenti su tutto il territorio provinciale.

[Ne posso parlare in maniera compiuta perché in quel periodo ero consigliere provinciale e mi occupai personalmente dell'interlocuzione con Tim riguardo ad una autorizzazione unica su tutta la provincia di Teramo per quanto riguardava gli scavi sulle strade provinciali. Una autorizzazione unica da attivare a semplice comunicazione e con un'unica polizza fideiussoria, per evitare che il piano subisse rallentamenti].

Perché Tim accelerò questo piano di intervento?

Mosciano non era cablato in fibra, come tanti altri comuni. Tim decise di sfidare le lungaggini burocratiche dell'attuazione del Piano Nazionale Banda Ultralarga, affidato ad O.F., e di correre avanti a cablare diverse realtà. Mi ricordo che, in quel momento, fu un proliferare di cantieri a Teramo città e altrove, tra cui anche Mosciano. Su Mosciano ricordo che il Piano presentato in provincia prevedeva l'esclusione di alcune zone periferiche come Montone, Collepietro...Se non ricordo male c'era anche la cabina di Selva Alta che non doveva essere cablata. Inizialmente!

Con una interlocuzione avvenuta con l'Ing. Marco Pasini poi passato all'O.F. e con il Dott. Francesco Gentile, che era il Responsabile Operation Abruzzo e Molise, per Tim, riuscimmo quanto meno a far cablare tutte le cabine del territorio di Mosciano.

Questo è lo storico!!!

Oggi, quindi, abbiamo tutte le cabine esistenti, cablate in fibra in FTTC naturalmente, con le problematiche che conosciamo, per quelle situazioni più lontane, oltre un chilometro sostanzialmente che hanno criticità a poter accedere in maniera decente ad un collegamento misto fibra – rame.

Nel frattempo, però, anche lo scenario di mercato è cambiato. Tim ha smesso di farsi la guerra con O.F. e questo ha una rilevanza enorme anche per quello che poi andremo a dettagliare su Mosciano. A livello nazionale, infatti, si sta ragionando di fare un unico operatore (...) che si occupi delle infrastrutture di rete. O. F. sta per portare in porto una newco con la partecipazione ovviamente di O.F, Tim e Fastweb, che sono i tre provider del settore che si occupano di fare le infrastrutture digitali.

Questo ha portato anche ad una rimodulazione dei piani di intervento, perché rispetto all'intervento originario che doveva fare O.F. su Mosciano, cioè cablare in fibra i cabinet esistenti, è venuto meno quell'impegno.

Noi abbiamo su Mosciano un finanziamento di 607 mila euro assegnato dalla Regione Abruzzo a titolo di compartecipazione alla spesa ad O.F. (non al Comune di Mosciano!), che dovrà esser rimodulato.

Noi abbiamo fatto chiedere al Sen. D'Alfonso un intervento diretto in qualità di Presidente della Commissione Finanze, un intervento diretto presso O.F. per capire lo stato dell'arte in maniera formale.

Penso che le interlocuzioni ci sono sempre state in questo periodo e O.F. ha risposto al Sen. D'Alfonso, che ci ha trasmesso questa nota, dicendo che, su carta, Mosciano risulta cablato in fibra per il 90% del territorio (ovviamente i cabinet, non le case!) e che si sta valutando un piano di implementazione mediante tecnologia FWA ad alta velocità per le zone più remote.

Ora, Antonio Puglia potrà dettagliarlo meglio, stiamo lavorando anche ad una proposta di Piano da fare ad O.F., che è il soggetto delegato all'attuazione di detto piano, fermo restando, però, che c'è una criticità reale ad implementare nuovi cabinet in zone rurali, cosa che avviene anche in altri ambiti territoriali nazionali.

Io non è, onestamente, che voglio rigettare, tout court la mozione, ma francamente, impegnare l'A.C. su un problema che stiamo seguendo ininterrottamente dal 2015 e su cui abbiamo interlocuzione con Enti superiori, firmato una convenzione con O.F. per garantire l'accesso alle nostre infrastrutture e sottoservizi...Questo lo avevo dimenticato. Quando O.F. ha ricevuto l'appalto per il cluster di cui faceva parte anche Mosciano, noi, nell'arco di 2 mesi, abbiamo sottoscritto ad O.F. la convenzione con cui gli garantiamo l'accesso ai nostri sottoservizi per utilizzarli, per far passare la fibra... Quindi noi siamo pienamente operativi!!!

E' lo scenario nazionale che si sta rimodellando, rispetto al bando nazionale ultra larga e, di conseguenza, anche Mosciano...Basta andare sul sito BUL del MISE, se vedi, in tutta la zona costiera e la fascia intermedia collinare, non c'è ancora un Comune dove sono stati attivati i lavori di O.F., proprio perché vi è stata questa sovrapposizione dei piani di investimento Tim rispetto a quelli finanziati da Infratel.

E' in fase di rimodulazione tutto l'intervento del piano nazionale banda ultra larga, per i cluster non attivati, di cui fa parte anche Mosciano. Noi continuiamo con questa interlocuzione che vi è stata fino ad oggi, con proposte ulteriori che poi, Antonio potrà dettagliare anche meglio tecnicamente. Lo stato dell'arte è questo.

Puglia Antonio: Hai detto bene, Dylan su tutto. Hai spiegato bene qual è la situazione. Le cabine sono dislocate un po' su tutto il territorio. Pure Collepietro è cablata perché vi è una cabina proprio al centro della contrada. Montone ne ha due, una sopra la chiesa ed una sotto al campetto. Diciamo che, più o meno, il territorio è cablato quasi tutto. Quelle che rimangono fuori sono le c.d. "case sparse", che Tim pensa di coprire col nuovo sistema a 4 G l' FWA, perché difficilmente riescono a coprirlo con nuovi cabinet. Non credo che TIM porterà nuovi cabinet nelle case sparse.

L'unico intervento, se arriverà O.F., è ben accetto. Altrimenti la situazione è quella descritta. Mosciano non è messa così male rispetto ad altri Comuni.

Iezzi Dylan: Ricorda che ad avere problemi non sono solo le case sparse, ma centri abitati sparsi che non hanno una connettività. Per esempio la zona artigianale....

Puglia Antonio:...La parte sud della zona artigianale... La parte nord è cablata benissimo....

Iezzi Dylan: Navigare in una zona art.le con 10-12 mega, ti sembra una connettività esaustiva?

Puglia Antonio: No! Anzi e da questa estate che ci stiamo lavorando con Mirko ed abbiamo già individuato le zone critiche. L'unica è quella lì, la zona art.le sud ! Quella nord è già servita da una cabina che sta proprio all'inizio. Ed è servita abbastanza bene.

Iezzi Dylan: E la zona ind.le è servita veramente bene? E' servita a 20 mega!

Puglia Antonio: No, la zona ind.le è servita...A parte che le grosse aziende, tipo Amadori, si sono servite da sole, quindi la fibra ce l'hanno all'interno...Rimangono i piccoli artigiani che sono serviti discretamente...Sui 50 mega...

Iezzi Dylan: Quindi per voi il problema a Mosciano non c'è?

Puglia Antonio: Come non c'è? L'abbiamo detto!

Iezzi Dylan: C'è il problema, però è meglio aspettare quello che ci porterà, in futuro, la tecnologia FTTH..

Puglia Antonio: Guarda che abbiamo intavolato un discorso sia con O.F. che con Tim! Però Tim difficilmente ...Per Tim Mosciano è cablata. Per le case sparse ha creato l'fwa che dovrebbe coprire intorno ai 30 mega...

Rossi Mirko: Respinge la conclusione cui sarebbe giunto Iezzi, per il quale da parte degli esponenti della maggioranza di Mosciano Democratica si sarebbe detto che "*a Mosciano attualmente non vi sono problemi!*"-

Precisato ciò, il problema di cablare ulteriormente il territorio non è questione solo di dirlo, da parte del Comune, perché poi si faccia, magari ignorando quello che sta accadendo a livello nazionale.

In realtà la zona art.le sud ha problemi! Nella zona ind.le i grandi sono cablati in maniera autonoma, (il lavoro) se lo sono fatti a proprie spese!!! I piccoli che stanno vicino alle cabine non hanno problemi. Detto ciò nel piano di sviluppo della ZES di cui Mosciano fa parte, è prevista anche la implementazione dei servizi di connettività di rete. Se oggi siamo qui a parlare di questo problema è perché il (divario digitale) è un problema che in Italia esiste. Esiste e la situazione della pandemia ce ne ha fatto rendere conto molto di più di quanto non ce ne rendessimo conto prima, in un contesto ordinario.

In questi mesi è stato portato, quasi a tutti, il lavoro a casa!

Esiste il problema, ma va affrontato in una maniera che preveda un approccio organico allo stesso, (non limitandosi) semplicemente a scrivere la nota, che possiamo fare tranquillamente agli operatori, ma che lascia il tempo che trova... Noi, invece, stiamo predisponendo un Piano dettagliato e puntuale di proposte ulteriori di implementazione, ma il ragionamento lo portiamo avanti dal 2015. Non è che mò ci siamo svegliati oggi a parlare di questo problema ... Tutto qua!

Cianella Maria Cristina: Non entro nel merito perché capisco più l'arabo che queste cose. Detto ciò, non credo che la presentazione di una mozione sia dovuta semplicemente al fatto perché,

magari, uno non sa cosa fare...e presenta una mozione sulla esigenza di una maggiore connettività e capacità di circolazione dei dati.

Come è stato chiesto al consigliere Iezzi, sarà stato chiesto anche a voi! Non è detto che Mosciano sia totalmente coperta o non coperta...Lo stava dicendo anche il capogruppo Rossi...Quando si vede la cosa? La si vede in un periodo come quello dello *smart working, che comporta* un servizio che abbia una funzionalità maggiore. Pertanto, intendere un respingimento della mozione per noi è antistorico, cioè nessuno disconosce che la maggioranza ci abbia lavorato, ci stia lavorando e ci lavorerà... Ciò detto può essere riformulata, ma respingerla significa che si nega l'esistenza di un problema, che mi pare non sia stato disconosciuto da nessuno!!!

Per cui vogliamo mettere in discussione la forma o tradurre in altro modo l'esito, però rimane fermo il fatto che, soprattutto in questo momento, quando si cerca di poter viaggiare sulla normalità (che sia familiare o personale) anche attraverso gli strumenti telematici, Mosciano non riesce a dare, a seconda delle diverse dislocazioni, la medesima qualità di servizio a tutti.

Pertanto, se noi facciamo finta che ciò non esiste, questa mozione va rigettata! Non devo fare necessariamente l'avvocato del diavolo, perché sto da questa parte, ma partire dal presupposto "ci stiamo lavorando!" e, quindi, tutto va bene!, significa avere un atteggiamento antistorico. Parliamo di un fatto diverso da quello che è la realtà-

(Batticheckchi e interlocuzione f. m.: impossibile la trascrizione)...

Antonio Puglia: La rete è completa ... Magari migliorarla ...

(Battibecchi vari e interlocuzioni fuori microfono: impossibile la trascrizione)...

Dopo ampia discussione si perviene ad un dispositivo di mozione che è da tutti condiviso, così riformulato:

“Dare mandato al Sindaco del Comune di Mosciano S.A. (TE), alla Giunta ed agli Uffici Comunali preposti, affinché, in ordine ciascuno alla rispettiva competenza, si impegnino a predisporre un piano di sviluppo e di implementazione delle infrastrutture già esistenti, da sottoporre agli operatori del Settore, al fine di completare quanto prima la copertura della fibra ottica in tutto il Comune di Mosciano S.A., per un migliore collegamento internet delle utenze private e delle imprese”.